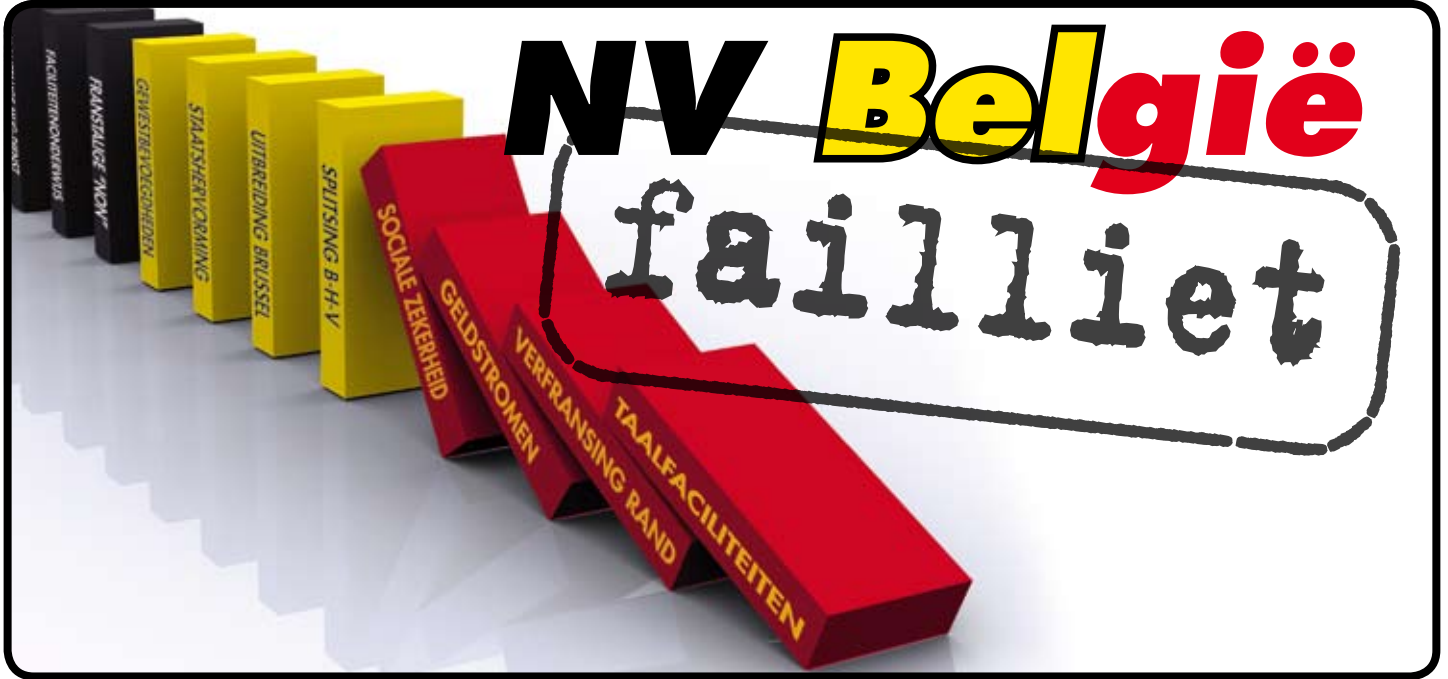




Liers Belang

december 2008 • Ver. uitg. B. Valkeniers, Madouplein 8 bus 9, 1210 Brussel

EDITIE LIER/KONINGSHOOIKT



De uitverkoop van de NV België is volop bezig. Met uitzondering van de spoorwegen zijn alle Belgische kroonjuwelen - inclusief Fortis - ondertussen uitverkocht aan het buitenland. België is een Staat in staat van ontbinding. België is een terminale zieke patiënt die niet meer kan worden gered. Euthanasie is de enige oplossing.

Toch weigeren politici zoals Letermé, Peeters en C° de realiteit onder ogen te zien. De enige oplossing bestaat erin dat Vlaanderen en Wallonië hun toekomst in eigen handen nemen en elk hun eigen weg gaan. Zolang CD&V, SP.a en VLD weigeren om te kiezen voor Vlaamse onafhankelijkheid blijft u het gelag betalen. Immers uw koopkracht daalt, uw belastingen blijven stijgen, uw spaarcenten worden steeds minder waard...



België: Staat in ontbinding!

Banken en politiek: één front!

Is het u ook opgevallen hoe de traditionele partijen proberen om de bankiers uit de wind te zetten? Als het van de regeringspartijen afhangt dan komt er geen onderzoek naar de mistoestanden bij Fortis en Dexia. In plaats van verantwoording te moeten afleggen, krijgen de blunderende en ontslagnemende bankdirecteuren een afscheidspremie van 5 miljoen euro toegestopt. Nauwelijks enkele dagen na het debacle worden door Dexia en Fortis chique

feestjes georganiseerd in peperdure hotels in Monaco! Ondertussen kijken de politici die dik betaald deel uitmaken van de Raad Van Bestuur van Dexia de andere kant op. Het Vlaams Belang eist wel een parlementair en gerechtelijk onderzoek!

Tijd voor de grote kuis

De verwevenheid tussen de haute finance, politiek, de top van het bedrijfsleven en het koningshuis is bijzonder groot! Iedereen beschermt iedereen. De potjes worden zorgvuldig toegedekt. Het wordt tijd voor de grote kuis! Daarom Vlaanderen op eigen kracht!

Filip Dewinter
Lijsttrekker Vlaams Parlement

Taspinar loopt voor islamitisch internaat

Lees blz. 2

Impact financiële crisis op Lier

Lees blz. 3

Diftar kost de burgers meer

Lees blz. 6-7

Hondenpoepbuizen

De dienst Criminaliteitspreventie van de stad Lier voerde onlangs campagne tegen hondenpoep. De campagne, getiteld 'Hondenpoep, daar trappen wij niet (meer) in!', wil baasjes wijzen op hun verantwoordelijkheid.

Het Lierse stadsbestuur rekent er o.a. op dat alle hondenbaasjes vanaf nu steeds een hondpoepzakje bijhebben en ook gebruiken. Het politiereglement zegt hierover duidelijk

'het zakje met hondenuitwerpselen moet gedeponeerd worden in de straatvuilbakjes.' Het Vlaams Belang vroeg aan het schepencollege of er ook geen verantwoordelijkheid is weggelegd voor het stadsbestuur zelf. Het is maar de vraag of de hondenbaas altijd en overal zijn hondpoepzakje op een verantwoorde wijze kwijt kan. Volgens het schepencollege is het bijplaatsen van vuilbakjes momenteel geen optie. Waarom dat zo is,

vernemen we niet. Maar het schepencollege zegt wel verder te onderzoeken de invoering van hondenpoepbuizen en/of het voorzien van hondenweiden (hoe lang horen we dat al zeggen...). Zo zou er gestart worden met een proefproject op een aantal gekende 'dumpingplaatsen'. We wachten nog even af...

Taspinar loopt voor islamitisch internaat



Gemeenteraadslid Öztürk Taspinar (Lier Leeft) heeft de marathon van Istanbul gelopen. Hij deed dat om geld in te zamelen voor de aankoop van computers voor de naschoolse huiswerkbegeleiding Donk, naar eigen zeggen een vrijwilligersinitiatief dat de ongelijkheid in het Lierse onderwijs wil wegwerken.

Volgens Taspinar zorgen vrijwilligers en gepensioneerde leerkrachten ervoor dat kinderen een rustig plekje hebben om hun huiswerk te maken. Wie die leerkrachten en vrijwilligers dan wel zijn, dat vernemen we niet. Het 'rustig plekje' kennen

we ondertussen wel, want dat is het islamitisch internaat aan de Donk 63. Volgens de opdrachtgever, de vzw Unie der Islamitische Centra van België, is het een centrum voor jeugdopvang van de Turkse gemeenschap met naschoolse studiebegeleiding door leraren, evenwel zonder de islamitische wortels te verwaarlozen. Taspinar heeft dus zijn marathon gelopen ten bate van de islamisering van Lier...



Uw Vlaams Belangverkozenen staan tot uw dienst.

In de provincieraad:

Christel Crauwels, Nazaretreef 103/3, christel.crauwels@vlaamsbelang.org, tel. 0475/96.06.16



In de gemeenteraad:

zie foto hiernaast van links nr rechts:

Jan Mortelmans, fractievoorzitter, Sionsvest 50/b, jan.mortelmans@lier.be, tel. 03/488.08.28

Olivier Peeters, Sint-Gummarusstraat 2/b, olivier.peeters@lier.be, tel. 0485/162.615.

Frans Verzwylvel, Komeetstraat 33, frans.verzwylvel@lier.be, tel. 03/480.06.87
Jan Van Gorp, Sionsvest 50/c, jan.vangorp@lier.be, tel. 03/480.45.47

Véronique Vercammen, Leuvensevest 13, veronique.vercammen@lier.be, tel. 03/293.04.48

Marcel Taelman, Zagerijstraat 17/1, marcel.taelman@lier.be, tel. 0475/799.138

Ella Cornelis, J.F. Willemslaan 25, ella.cornelis@lier.be, tel. 03/488.45.56

Jenny Van Damme, Kan. Davidlaan 55/b, jenny.vandamme@lier.be, tel. 0475/470.253

In de OCMW-raad:

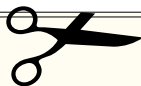
Walter Marien, Beemdstraat 18, walter.marien@scarlet.be, tel. 03/488.20.73



Sandra Peynaerts, Heidebloem 19, sandra_peynaerts@hotmail.com, tel. 03/480.08.90



Blijf op de hoogte van onze standpunten en opinies
www.vlaamsbelanglier.org



VBKrant 04/08

IK

WIL

- uw infopakket + gratis proefabonnement
- een jaarabonnement op Vlaams Belang Magazine (9 euro)
- lid worden van Vlaams Belang (12,50 euro)
- informatie over de Vlaams Belang Jongeren
- een lidmaatschap als student/scholier (6,50 euro)
- een leeuwenvlag (1,5x1,5m) (€ 12,30)

Naam:

Straat: Nr.:

Postcode: Gemeente:

Tel./gsm: Geb.datum:

Vlaams Belang Lier-Koningshooikt
Komeetstraat 33 - 2500 Lier - Tel.: 03 480 06 87
Stortingen op rekeningnummer: 733-0022344-64

NU DE PRAKTIJK!

Wanneer u dit leest is het doek reeds gevallen over het referendum over de heraanleg van de Grote Markt. Wat het resultaat er ook van zij, de bal ligt nu (opnieuw) in het kamp van de monstercoalitie om de periode van proefopstellingen en eindeloze studies achterwege te laten en om eindelijk werk te maken van een definitieve heraanleg van de Grote M...iserie.

Het Vlaams Belang zal er alleszins op toezien dat de beslissing van de Lierenaar en Hooiktenaar over het plan Robbrecht & Daem op een correcte wijze vertaald wordt in de praktijk. Dat lijkt misschien een evidentie, maar dat is het met dit schepencol-

lege zeker en vast niet. De laatste gemeenteraadsverkiezing leverde daarvoor een eerste bewijs, waarbij de meerderheidspartijen zonder blikken of blozen het Vlaams Belang als grote winnaar buitenspel zetten. Maar ook tijdens de legislatuur laat het stadsbestuur zich vaker van een minder fraaie kant zien door 'snel-snel' te beslissen bepaalde intenties, afspraken of zelfs beloftes overboord te gooien. Vroeg of laat wordt men daarop

afgerekend, zoveel is zeker. De Lierenaar en Hooiktenaar, die met het referendum nodig was om de impasse binnen de monstercoalitie – hopelijk - op te heffen, weet alleszins beter dan dat.

Olivier Peeters
afdelingsvoorzitter



Impact financiële crisis op Lier

Het is het Vlaams Belang niet ontgaan dat de financiële wereld in rep en roer staat en daar ondanks – of misschien mede omwille van - allerlei ingrepen van de overheid niet schijnt uit te geraken.

Een van de recent in vrije val terechtgekomen banken is Dexia. De situatie van die bank verandert van dag tot dag. Zeker wat Dexia betreft, hebben de burgers het recht te weten waar ze aan toe zijn. Niet alleen het Vlaams gewest, maar ook de Stad Lier heeft immers een rechtstreeks belang in deze bank. Het kan best zijn dat de inkomsten uit de dividenden van Dexia slechts een marginale fractie betekenen in de inkomsten van Lier, en waarschijnlijk zullen ze het budget van de stad niet onmiddellijk in gevaar brengen, maar dat neemt niet weg dat budgetten of begrotingen hoe dan ook gebaseerd moeten zijn op evenwicht tussen inkomsten en uitgaven. Als de inkomsten dalen, dan moe-

ten ofwel de uitgaven omlaag, ofwel moeten de inkomsten, via een andere weg, alsnog omhoog gehaald worden. Aangezien ook Lier, als gevolg van het Lokaal Pact een daling van de inkomsten niet zal kunnen compenseren met een belastingverhoging, is dat inkomstenverlies niet simpelweg goed te maken.

Daarom vroeg **Jan Van Gorp** aan het schepencollege meer uitleg over de participatie van de stad in de Gemeentelijke Holding en in Dexia, de aandelen- en dividendpolitiek, de inkomsten en/of verliezen voor 2008 en 2009 en welke maatregelen het college eventueel heeft getroffen om de gevolgen van de huidige crisis voor de gemeentelijke financiën op te vangen. Volgens het schepencollege is het momenteel niet mogelijk de impact van de financiële crisis te schatten op de evolutie van de waarde en winst van de Dexia-aande-

len en de Gemeentelijke Holding. Er treedt volgens het schepencollege een verwatering op van het aandeel van de steden en gemeenten aangezien zij niet hebben ingeschreven op de kapitaalsverhoging van 6,4 miljard euro. Het aandeel van de Gemeentelijke Holding vermindert eveneens van 17% naar 14% omdat zij voor een lager percentage deeltneemt aan de kapitaalsverhoging dan haar aandeelhouderschap. Verder antwoordt het schepencollege ook uitgebreid op de vragen, inzake de aandelen- en dividendenpolitiek, de gevolgen van de crisis op de inkomsten voor 2008 en 2009 en op de mogelijke maatregelen die kunnen getroffen worden. Voor dat antwoord verwijzen we u graag door naar onze webstek <http://www.vlaamsbelanglier.org/4/748>



Door 't rood...

Uit een antwoord van minister Vervotte op een vraag van Jan Mortelmans blijkt dat in de eerste helft van 2008 47 treinbestuurders voorbij een rood sein reden, wat op jaarbasis veel meer is dan de afgelopen jaren.



In 2003 waren er 47 seinoverschrijdingen, in 2004 64, in 2005 en 2006 telkens 62 en in 2007 68. Van de 47 seinoverschrijdingen in de eerste helft van 2008 deden er zich 37 voor op de hoofdsporen, 4 op sporen die toegang geven tot het hoofdspoor en 6 op bijsporen. Het aantal overschrijdingen op hoofdsporen nam de afgelopen jaren geleidelijk toe van 30 in 2003 tot 50 in 2007. Als gevolg van seinoverschrijdingen deden zich sinds 2003 3 ongevallen voor met gewonden. Daarbij raakten 1 treinbegeleider, 3 reizigers en 1 motorrijder gewond. VRT en enkele kranten vonden het niet de moeite erbij te vertellen dat Jan Mortelmans aan de basis lag van het antwoord van de minister. Mortelmans is dan ook geen Open VLD-er of een SP.a-politicus...

Het Looks wordt prachtig woonerf

Dat was een perstitel over de heraanleg van deze oude volkswijk in het oostelijke deel van de binnenstad. Wie aanwezig was op de bewonersvergadering zal inderdaad onder de indruk zijn.

Hopelijk laat de realisatie nu niet meer lang op zich wachten. Want al jaren dringen de buurtbewoners aan op de herwaardering van hun buurt. Vooral de zeer smalle voetpaden zijn een ergernis voor de bewoners. In maart 2000 (!) beloofde het toenmalige stadsbestuur reeds dat een ontwerper zou worden aangesteld en dat de uitvoering van de werken zou plaats vinden in 2001 – 2002! Het toenmalige Vlaams Blok vroeg hoever het stond met de uitvoering van die beloftes. Het stadsbestuur moest toegeven dat de herwaardering van 't Looks om budgettaire redenen werd aangepast. Volgens de vooruitzichten in 2004 zouden de werken voor... 2005 gepland zijn. Het is ondertussen bijna 2009 en hopelijk komt er nu eindelijk schot in de zaak want de bewoners van 't Looks verdienen het dubbel en dik.

Citaten

We moeten daar niet hypocriet over doen: die no-go zones zijn er. In Parijs heb je wijken waar de politie gewoon niet meer komt. Een agent die dat toch doet, gaat eraan. In Brussel zijn we daar echt niet ver meer af.

Brussels agent Heni Bontinck in P-Magazine van 28 oktober

Franstaligen treden altijd in blok op, er is géén tegenstelling tussen de verschillende politieke niveaus, ze kijken samen naar wat belangrijk is voor de Walen. Niet zo langs Vlaamse kant. Vlaamse ministers in de federale regering gedragen zich in eerste instantie als Belgische ministers. (...) Het is maar dat u het weet. De laatste Belgen zijn... Vlamingen.

Eric Donckier in Het Belang van Limburg van 25 oktober

CD&V staat bijna naakt voor de kiezers. Van de staatshervorming kwam nog niets in huis; van goed bestuur was met deze niet-samenhangende federale regering tot nu nauwelijks sprake, en nu moet de partij ook nog haar budgettaire orthodoxie inslikken. Open VLD staat er bijna even naakt bij.

Guy Tegenbos in De Standaard van 14 oktober

Dat na de communautaire beloftes, na het kartel, na het vertrouwen in Yves Leterme, nu ook de belofte van goed bestuur met realistisch cijferwerk sneuvelt, dat is voor de christendemocraten niet minder dan een drama. De confrontatie van deze begroting met vroegere kritieken van CD&V is dodelijk voor de geloofwaardigheid. Nog altijd worden her en der gebouwen verkocht, nog altijd gebeurt cijferwerk in vaak amateuristische nachtelijke bijeenkomsten.

Isabel Albers, De Standaard van 19 oktober

Het Vlaams Belang breekt het ijs



Het Vlaams Belang hield op 2 november een zeer geslaagd congres met als thema "Vlaanderen op eigen kracht". Tegenover het typisch Belgische geknoei van de voorbije 17 maanden biedt het Vlaams Belang als enige partij een duidelijk en rechtlijnig alternatief: Vlaamse onafhankelijkheid. De strategie van de kleine stapjes, zoals gewild door CD&V en N-VA, is totaal mislukt. Met de Franstaligen valt immers niet meer te onderhandelen.

Congresvoorzitter Karim Van Overmeire wees erop dat het Vlaams Belang de ijsbreker is die de route naar de onafhankelijkheid openbreekt. Een opvallende gastspreker was oud-hoofdredacteur van *Het Belang van Limburg* Marc Platel, die bevestigde dat het Belgische model gekanteld is, en dat de echtscheiding de enige mogelijke conclusie vormt.

In zijn slottoespraak bevestigde partijvoorzitter Bruno Valkeniers dat het Vlaams Belang ook de enige partij is die resoluut aan de kant van de gewone Vlaming staat in de strijd tegen de criminaliteit en de vervreemding.



Bruno Valkeniers toont de verwezenlijkingen van Leterme: een wit blad.



Het Vlaams Belang is de enige partij met een strategie om Vlaanderen uit het Belgische slop te halen.



De congreszaal in Gent was te klein voor het geestdriftig bijgewoonde congres.

ACV-praktijken veroordeeld

Omdat de vakbonden in dit land een anti-Vlaamse koers varen, is hun haat tegen het Vlaams Belang groot. De voorbije maanden bracht het VB gesjoemel aan het licht in de boekhouding van ACLVB, en misbruik van geld voor vorming door het ABVV bij de Vlaamse overheid. Bovendien veroordeelde de rechtbank het ACV omdat het een lid van het VB discriminerend en onwettig had uitgesloten - een zware klap voor het ACV, dat altijd arrogant beweerd had "dat men daar het volste recht toe had". Het Vlaams Belang is niet tegen vakbonden - maar wel tegen het machtsmisbruik en het gesjoemel van ACV, ABVV en ACLVB. Dat stinkende potje moet eindelijk eens grondig uitgeschuurd worden.

Op vraag van minister van Justitie Vandeuren (CD&V) hief het Europees Parlement de onschendbaarheid van Frank Vanhecke op. De rechtbank van Dendermonde wil de erevoorzitter van het Vlaams Belang vervolgen voor een artikel dat in een blad in Sint-Niklaas was verschenen. Daarin stond informatie over alloctonencriminaliteit die niet kon bevestigd worden, en die later rechtgezet werd. Vanhecke was verantwoordelijk uitgever van het blad, en niet de auteur van het bewuste artikel. De Grondwet zegt nochtans dat indien de auteur gekend is (wat het geval is), enkel die persoon kan worden vervolgd.

Afrekening

Het gaat duidelijk om een politieke afrekening tegen Vanhecke. Een woordvoerder van het parket gaf dat in feite toe door te zeggen dat de auteur van het artikel niet zou vervolgd worden indien Vanhecke

Politiek proces tegen Frank Vanhecke

zijn onschendbaarheid had behouden.

Flutdossier

Voor dit flutdossier levert het Europees Parlement Frank Vanhecke uit aan het Belgische gerecht, wetende dat een veroordeling hem zijn politieke rechten kan kosten. Het EP zegt dat de functie van verantwoordelijke uitgever niets te maken heeft met het mandaat als europarlementslid. Een rare redenering, want de fractieleider van de groenen, die een linkse terrorist onderdak had gegeven, mocht ook zijn onschendbaarheid behouden omdat de vraag van het gerecht "te dicht bij de verkiezingen" (een jaar) was gekomen. Maar zeven maanden voor de verkiezingen kan plotseling wel de onschendbaarheid van Frank Vanhecke afgepakt worden. Twee maten en twee gewichten...



Frank Vanhecke is niet van plan zich de mond te laten snoeren.

Financiële crisis

Vlaams Belang wil volledige klaarheid

Naar aanleiding van het bankschandaal eiste het Vlaams Belang de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie. Honderdduizenden mensen verloren een pak geld, en de staat moest niet minder dan twintig miljard euro in de banken pompen. Het is dan ook niet meer dan normaal dat er een grondig onderzoek naar de verantwoordelijkheden



zou komen, waarbij ook een aantal heilige huisjes niet zouden gespaard worden. Denk bv. aan de rol van de rijkelijk betaalde politieke creaturen in de bestuursorganen van banken (Stevaert, Di Rupo, enz). De meerderheidspartijen willen echter absoluut de stinkende potjes gedekt houden.

Gelooft De Gucht in mirakels?

Enkele uren voordat de regering de ontmanteling van Fortis aankondigde, verkocht de echtgenote van Karel De Gucht hals over kop 2.000 aandelen. Ofwel is het een mirakel dat mevrouw De Gucht net op tijd verkocht, ofwel kreeg ze een gouden tip van haar echtgenoot. Dat zou misbruik van voorkennis zijn, een strafbaar feit. De Gucht had eerder al eens een onderzoek aan zijn been over misbruik van voorkennis.



Vlaams Belang-voorzitter Bruno Valkeniers diende een strafklacht in tegen het echtpaar De Gucht. De Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA) is immers ongeschikt om de zaak te behandelen. Ze vertoonde een stuitend gebrek aan daadkracht tijdens de financiële crisis, en wordt bovendien geleid door een ex-kabinetard van Didier Reynders. In plaats van een zoveelste doofpotoperatie, heeft de bevolking recht op duidelijkheid.

Afrikanen geven Vlaams Belang gelijk

Het Vlaams Belang ontving eind november Emile Bomba, voorzitter van ALCEC. Deze organisatie uit Kameroen verzet zich (ook elders in Afrika) tegen illegale immigratie naar Europa. Samen met Filip Dewinter hield Bomba een hoorzitting in het Vlaams parlement en bezocht hij Antwerpen-Noord.



Tijdens een permoment verklaarde Emile Bomba dat illegale immigratie geen kansen biedt voor de Afrikanen die hun heil zoeken in Europa. "Illegaliteit leidt tot verpaupering, armoede, criminaliteit en erger. Regularisatie is geen optie, omdat het alleen nog meer Afrikanen overtuigt om illegaal naar Europa uit te wijken."

Dewinter en Bomba bepleiten dus samen de terugkeer van de illegale vreemdelingen naar hun landen van herkomst. Het Vlaams Belang voert inmiddels de campagne 'Illegaal in Antwerpen: ik keer tevreden terug!'. "Het is de taak van de overheid om, de begeleide en vrijwillige terugkeer naar voren te schuiven. Anders moet gekozen worden voor actieve opsporing en gedwongen terugkeer!" aldus Filip Dewinter.

DIFTAR KOST BURGERS MEER...

De Vlaams Belangfractie heeft vruchteloos geprobeerd de invoering van Diftar tegen te gaan. Omdat we van oordeel zijn dat dit dermate belangrijk onderwerp een grote impact zal hebben op de Lierenaars en Hooiktenaars, brengen we hier in extenso de tussenkomst van Frans Verzyvvel in de gemeenteraad.



Frans Verzyvvel: "Na rijp overleg in onze fractie zullen we dit punt niet goedkeuren. Het Vlaams Belang zal de invoering van het DIFTAR systeem niet steunen. En daar hebben we zo onze redenen voor. Door de invoering van DIFTAR wil de stad de hoeveelheid restafval terugdringen en de kosten voor het inzamelen en verwerken van het afval rechtvaardig doorrekenen aan de veroorzaker. Door toepassing van het principe 'de vervuiler betaalt' wil men de burger aanzetten tot een duurzaam afvalbeheer. Op zich geen slechte slogan. In het verleden heeft onze fractie echter uitvoerig gewezen op de nadelen van het DIFTAR inzamelsysteem. Ik denk hier dan aan mijn tussenkomsten tijdens de gemeenteraden van 21.05 & 19.11.07 & 28.01.08. Sta me toe om hieromtrent wat verder uit te wijden. Tijdens de verenigde sectie werd gezegd dat het diftar-systeem voor de burger zeker niet duurder zal uitvallen dan de ophaling met zakken. Onlangs konden we echter via de media vernemen: "DIFTAR: afvalprijs & sluikestorten stijgen." & "Afrekening in Duffel & Berlaar valt tegen."

DIFTAR resulteerde namelijk in een duurdere afvalprijs voor de inwoners van deze gemeenten. De intercommunale IVAREM geeft toe dat zij over de kostprijs ervan een onrealistisch beeld heeft opgehangen. Zo was de vergelijking tussen de kostprijs van afvalaanbieding per volume (huisvuilzak) en de kostprijs van afvalaanbieding per gewicht (diftar) ondermeer gebaseerd op een geminimaliseerd aantal aanbiedingen in het diftarophaalstelsel. In de vergelijkende financiële studie die we terugvinden in het verslag van de vergadering van het CBS van 15.07.08 lezen we dat

het % kosten aangerekend aan een gezin stijgt van 44% (in geval van zakkeninzameling) naar 72% in geval van DIFTAR en stijgt van 39,70 euro naar 53,02 euro. Per aangeboden kilogram restafval zullen we 0,17 euro moeten betalen. In sommige gemeenten waar het DIFTAR systeem al langer van toepassing is betaalde men in 2006 0,15 euro per kg aangeboden afval. Op 2 jaar tijd is de prijs dus al verhoogd tot 0,17 euro per kg. Tenzij men erin slaagt het aanbieden van afval opmerkelijk te verminderen (namelijk tot 30%), jaagt DIFTAR de afvalfactuur van de gezinnen de hoogte in. Want voor heel wat gezinnen is het echter onmogelijk het afval sterk te reduceren.

Zo hebben veel oudere mensen gezelschapsdieren zoals bv. katten. De afval van deze huisdieren, zoals kattenbakkorrels wegen tamelijk zwaar en zullen de afvalfactuur fors doen toenemen. Ook moeten de containers gereinigd worden met enerzijds watervervuiling tot gevolg en anderzijds meer waterverbruik hetgeen nog een bijkomende kost betekent vooral met de stijgende energieprijzen. Met DIFTAR zal ieder gezin een factuur krijgen in functie van de hoeveelheid afval én het aantal keer dat afval aangeboden werd. Het belasten op de afhaling zet sommige inwoners er ongetwijfeld toe aan hun afval zo lang mogelijk op te sparen. Gevolg: reukhinder en onhygiënische toestanden. Dus als men spreekt van het principe 'de vervuiler betaalt' zou er alleen belast mogen worden op basis van het gewicht en niet op basis van het aantal keren dat de container wordt aangeboden. Bij de start moet elk huisgezin een voorschot van 30 euro betalen, een bedrag dat voor sommige mensen aan de hoge kant is om in één keer te betalen. En wil u uw container beschermen tegen 'privésluikestorten' dan kan dat met een aangepast slot. Dat kost de gebruiker nog eens 35 euro extra.

Het Vlaams Belang verbaast zich over de



triumfantelijke berichtgeving over de geslonken afvalberg in de gemeenten Berlaar, Duffel & Bonheiden sinds de invoering van het diftarsysteem. Nochtans blijkt uit de cijfers dat het restafval, in die gemeenten die DIFTAR toepassen niet spectaculair daalde. Het gevaar is ook reëel dat de verhoging van de prijs voor de huisvuilophaling het ontwijkgedrag (zeg maar het sluikestorten) zal bevorderen. De

wanttoestanden die er vandaag al bestaan rond bv. grachtkanten, glascontainers, bermen zal nog toenemen. Wat het sluikestorten betreft, liet de MINA raad een studie omtrent DIFTAR uitvoeren. Die wees uit dat in meer dan 75% van de 25 onderzochte gemeenten sluikestorten door de eigen inwoners, zowel in de eigen gemeente als elders, een probleem vormt. In bijna 65% van de gemeenten vormt sluikestorten door inwoners van omliggende gemeenten een probleem.

Na de invoering van DIFTAR in de gemeente Mol bv. was de gemiddelde hoeveelheid

Het gevaar is ook reëel dat de verhoging van de prijs voor de huisvuilophaling het ontwijkgedrag (zeg maar het sluikestorten) zal bevorderen.

afval per inwoner inderdaad enorm gedaald en bleek het sluikestorten in Mol niet echt massaal toegenomen. Maar in de buurgemeenten, o.a. in Balen, stelde men vast dat het sluikestorten door inwoners vanuit andere

gemeenten' enorm was toegenomen. Diftar heeft de totale hoeveelheid afval niet echt verminderd maar wel verplaatst. Bovendien bleek uit de studie dat thuisverbranding in 80% van de gemeenten een probleem vormt. Het vullen van de vuilnisbakken op straat was in meer dan 70% van de gemeenten een probleem. Daarbij heeft het Diftar systeem nog te lijden onder kinderziektes. In een recent verleden hebben controles op het aangeboden gewicht uitgewezen dat er soms redelijk grote verschillen zijn tussen ophaalen stortgewicht. De gemeenten Berlaar, Duffel en Bonheiden hebben er ervaring mee. In Berlaar kwam het zelfs zover dat men er een gerechtsdeurwaarder moest bijhalen.

Het afdelingsbestuur wenst alle Lierenaars en Hooiktenaars een gezond en voorspoedig 2009!



Die man stelde vast dat de apparatuur van IVAREM in bijna 75% van de gevallen faalde. Per 4 wegingen was er slechts 1 correct en wij spreken hier niet over een verschil van grammen maar wel van kilogrammen; (in Berlaar ging het over een totaal van 40 ton !!). Het systeem maakt gebruik van een vuilbak. Dit kan praktische problemen geven voor wie klein behuist is, op een appartement woont of voor wie al wat ouder is. Heeft men er al eens bij stilgestaan wat het voor oudere mensen betekent om zo'n container door het ganse huis te moeten rollen en wellicht over de drempels te moeten heffen? Appartementbewoners moeten deze containers mogelijk vanuit de ondergrondse garage via de lift (zo beide aanwezig zijn wat niet altijd het geval is) naar de bovengrond brengen. Kleine containers kunnen op het balkon bewaard worden, maar ook hier blijft het vervoer een moeilijke taak.

Het composteren van groenafval wordt door IVAREM gepromoot. Appartementbewoners kunnen onmogelijk een compostvat plaatsen op hun balkon. Enkel wie een tuin heeft, kan composteren. Uit ervaring weet ik echter dat dit geen aangename bezigheid is. Gezien het nu aangeboden restafval voor meer dan 50% uit organisch afval bestaat rijst de vraag naar composteerparken. Via deze vraagstroomde onze fractie dan ook de oprichting van meerdere composteerparken. Met duidelijke afspraken in verband met onderhoud en dgl. Ook voor pampers en incontinentiemateriaal, die de omvang van het restafval vergroten en vooral zwaarder maken, heeft men een oplossing: een zak van 30 liter aan de prijs van 0,75 euro 't stuk. Spijtig genoeg moet deze zak wel op het containerpark aangeboden worden.

De vuilbakken worden pas om de twee weken opgehaald met hygiëneproblemen en stankhinder tot gevolg. Een ophaling om de 14 dagen is volgens onze fractie dan ook te weinig. De verkeersdruk in de binnenstad van Lier is vrij hoog. Containers ledigen duurt langer dan zakken ophalen. Wij vrezen dan ook voor verkeersproblemen vooral in de drukke winkelstraten tijdens deze ophalingen. We hebben het vroeger al meegemaakt met de vuilbakken. Containers die na lediging nog de hele dag op straat blijven staan. Met alle gevolgen van dien ingeval van schade aan derden. Of containers die in de weg staan voor voetgangers, postbodes. Ook het lawaai tijdens de ophalingen o.a. van het uitschudden van de containers zal toenemen. En het visueel zicht zal er ook niet op verbeteren met al die containers in voortuintjes.

Het DIFTAR inzamelsysteem wordt sterk gepromoot door IVAREM. Volgens IVAREM moet getracht worden in 2008 alle gemeenten te laten beslissen om DIFTAR in te voeren. Het monopolie van IVAREM speelt hier

Politiezone Lier krijgt 15% minder t.o.v. 2007

In antwoord op een parlementaire vraag van volkvertegenwoordiger Jan Mortelmans antwoordde staatssecretaris voor mobiliteit Etienne Schouppe dat de politiezones voor dit jaar 15,6% minder zullen krijgen dan verleden jaar.

De politiezone Lier ontving vorig jaar €351.392. Dit jaar zal het bedrag dus minder dan €300.000 bedragen. Volgens staatssecretaris Schouppe heeft dit te maken met de hogere indexatie van het basisbedrag van 2002 ten gevolge van de inflatie. Het is dat bedrag dat volgens de wet wordt afgetrokken van de totale opbrengst van de verkeersboetes. Daardoor krijgt elke politiezone een bedrag pro rata vermin-

derd met 15,6%.

De waarheid is echter complexer. Terwijl Vlaanderen sinds jaren ongeveer 83% van alle boetes int in dit land, krijgen de 118 Vlaamse politiezones amper 56% van de financiële middelen die herverdeeld worden via het verkeersveiligheidsfonds. Via de programmering van de wet dit jaar werd deze verdeelsleutel gebetonneerd op basis van de bedragen die in 2007 werden uitgekeerd aan de politiezones. Alleen voor een klein gedeelte is er een gewestelijke verdeling. Het gevolg van de betonning van de verdeelsleutel én de dalende pot, is dat de hardwerkende Vlaamse politiezones sinds dit jaar dus minder ontvangen uit het verkeersveiligheidsfonds dan de

vorige jaren. Daarom heeft volksvertegenwoordiger Jan Mortelmans

een wetsvoorstel klaar om de betonning van de communautaire scheeftekening in de verdeling van het verkeersveiligheidsfonds ongedaan te maken én om Vlaams boetegeld in Vlaanderen te houden. Zo vloeit niet 56% maar 83% van het federale boetegeld en dus 100% van het in Vlaanderen geïnde boetegeld terug naar Vlaanderen en zullen de Vlaamse politiezones uit de dalende pot van het verkeersveiligheidsfonds zelfs meer ontvangen dan ze er voor ooit kregen.



VLAAMS BELANG LIER

Blijf op de hoogte van onze standpunten en opinies

www.vlaamsbelanglier.org

Actualiteit | Wie is wie? | Politiek | Publicatie | Verkiezingen | Enquête

Persbericht | Welkom op onze webstek | woensdag 26 november 2008

uiteraard een zeer voorname rol. Het addertje onder het gras bij dit systeem komt bij de gemeente terecht. De stad zal de meerkost moeten bijpassen die dit systeem met zich meebrengt; (bvb. in Turnhout meer dan 10% en in Mol 80 %). Wanneer de factuur uiteindelijk hoger uitvalt voor de gemeente zal deze op zijn beurt de kost doorrekenen aan de burgers. Onze fractie vreest dan ook dat het invoeren van DIFTAR een zoveelste inkomstenoperatie zal worden waarbij de tarifiering van de afvalretributie zal verhoogd worden om alzo meer inkomsten te genereren onder druk van de intercommunale. Belangrijk is ook de vraag of juridisch alles wel in orde is. In Aarschot bvb. werd de invoering van Diftar door de bevoegde minister vernietigd wegens juridische onjuistheden. O.a. in de betaling van het opgelegde voorschot. Ook in Mechelen werd de invoering van Diftar uitgesteld.

Politiek tintje : verkiezingsfolder van CD&V //N-VA lezen we 2006 : "voor de afvalophaling pleit CD&V/N-VA voor het behoud van vuilniszakken en tegen de invoering van bak-

ken" !! Vóór de verkiezing zei CD&V/N-VA tegenstander te zijn van het diftarsysteem. Vandaag ligt het dossier hier 'onvervild' ter goedkeuring voor. Kiezersbedrog van de bovenste plank noemt men zo iets. En daar was zeker géén 5 minuten politieke moed voor nodig !!

Beste collega's, een DIFTAR systeem dat al deze gebreken vertoont kunnen wij als Vlaams Belang niet goedkeuren. Het principe 'de vervuiler betaalt' geeft de indruk een eerlijk principe te zijn. Zoals blijkt uit mijn uiteenzetting is het dat echter niet. Ik geef grief toe dat misschien vele van mijn vermelde gebreken kunnen opgelost worden met wat kunst en vliegwerk. Maar één ding blijft: u pakt de burger op een plaats waar hij het niet graag heeft nl. in zijn geldbeugel. En als binnenkort ook nog verschillende fracties op het containerpark betalend worden, wordt afvalverwerking in Lier & Koningshooikt wel een kostelijke zaak voor onze burgers. Het Vlaams Belang vraagt dan ook de stopzetting van de invoering van DIFTAR.

De financiële crisis is uiteraard een Europees en zelfs mondiaal gegeven, maar met de bankencrisis was de schade en de ramp in België wellicht groter dan elders, en dus groter voor de Vlaamse spaarder en belastingbetaler dan elders.

De bittere pil van de uitverkoop die Leterme en Reynders hebben georganiseerd, als een soort dieven in de nacht, is een pure schande geweest. De val van de grootbanken Fortis en Dexia kwam niet onverwacht. Fortis werd genekt door de hoogmoed, arrogantie en struisvogelpolitiek van haar top en ook Dexia ging voor de bijl. De Belgische staat zocht bescherming en hulp bij zijn grote Franse buur. Nagenoeg het hele Belgische bankstelsel op één bank na is in

Stop de politisering in de bankinstellingen

buitenlandse handen gesukeld. De Vlaamse kleine belegger, de onderdaan van een staat die de zijne niet is, bleef in de kou.

Naast het verpletterend politiek falen van de regering legde de crisis ook een aantal pijnpunten bloot in de financiële sector: het gebrek aan controle, de politieke benoemingen in de raden van bestuur, de 'gouden parachutes' voor managers die in gebreke bleven. Onze fractievoorzitter in de Kamer Gerolf Annemans voelde premier Leterme de jongste maanden hierover herhaaldelijk aan de tand en kwam meermaals tussen in de Kamer.

Gerolf Annemans diende een wetsvoorstel in om een parlementaire onderzoekscom-



missie op te richten die een onderzoek moet doen naar de financiële ingrepen van de overheid bij Fortis en Dexia, de besluitvormingsprocessen die mogelijks geleid hebben tot risikante bankproducten, het falen van de bankcommissie CBFA, de politieke verantwoordelijkheden ter zake, tot de invloed van het koningshuis en haar netwerken toe. En omdat men niet voorbij kan aan de vaststelling dat in al die instellingen politieke vertegenwoordigers van de drie traditionele politieke partijen aanwezig waren toen fatale beslissingen werden genomen, diende het Vlaams Belang bijkomend een voorstel in om in de raden van bestuur van bank- en verzekeringsinstellingen partijpolitieke vertegenwoordigers te weren.

Vlaanderen, een rijke regio?

De rooms-paarse Vlaamse regering van de toenmalige Vlaamse minister-president Leterme bestempelde bij haar aantreden in 2004 het wegwerken van de wachtlijsten in de zorgsectoren als "een absolute prioriteit". De Vlaamse regering is niet geslaagd in haar missie. De wachtlijsten blijven groeien. In de gehandicaptensector steeg het aantal personen met een dringende vraag om zorg die niet geholpen konden worden (en dus op de wachtlijst belandden) op 31 december 2007 tot 9.137 personen, 1.500 meer dan een jaar eerder. Het gaat om mensen die wachten op een persoonlijk assistentiebudget (een som geld die gehandicapten moet toelaten zelfstandig thuis of bij familie te leven)

of een plaats in een instelling. Ook in de sector van de jeugdzorg zijn de wachtlijsten onaanvaardbaar lang. Kinderen en jongeren die het slachtoffer zijn van verwaarlozing of zelfs kindermisbruik worden vaak niet tijdig geholpen, omdat de wachtlijsten voor thuisbegeleidingsdiensten en andere hulp kunnen oplopen tot een jaar.

"Vlaanderen is een rijke regio", zegt men, maar slaagt er blijkbaar niet in om solidair te zijn met de meest behoeftigen van ons eigen volk. Cijfers zeggen misschien niet zoveel. Belangrijk is echter te weten dat

achter deze wachtlijsten veel menselijk leed schuilgaat. Volwassenen kunnen niet buitenshuis gaan werken omdat ze voltijds zorg moeten dragen voor een gehandicapt familielid, waarvoor geen plaats is in een gehandicapteninstelling, de toekomst van kinderen wordt verspeeld omdat er geen geld is voor thuisbegeleiding,... Het Vlaams Belang heeft in ieder geval gedurende deze legislatuur in het Vlaams parlement geen kans onbenut gelaten om meer investeringen te eisen in de zorg.

Marijke Dillen,
Vlaams Volksvertegenwoordiger



Overheidssteun voor Innovatie mist compleet haar doel

Onlangs vond het derde atelier van "Vlaanderen in Actie" (VIA) plaats. Dit keer stond het thema 'innovatie' in de kijker. Veel goed nieuws viel er echter niet te rapen. Volgens de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) halen Vlaamse bedrijven vandaag amper een kleine 17% van hun omzet uit nieuwe producten en diensten. Dit cijfer verschilt amper van dat van 2001, waardoor er van een verbetering op dit vlak geen sprake is. Volgens het Pact van Vilvoorde moet tegen 2010 nochtans een kwart van de omzet van de Vlaamse ondernemingen uit innovatieve producten en diensten komen. Bovendien

weet slechts 7% van de bedrijven in 2007 voor innovatie vaak samen te werken met onderwijs- en onderzoeksinstituten. De cijfers zijn dus ronduit ontgoochelend en dat zegt niet alleen de oppositie maar ook de Vlaamse minister-president Kris Peeters.

Terecht vindt Peeters dat de overheidssteun voor innovatie compleet haar doel mist. Een wat late stellingname evenwel. Bovendien is het wat magertjes om als beleidsmaker enkel de vinger op de wonde te leggen zonder concrete oplossingen aan te reiken. Het Vlaams Belang stelt in dit verband voor om het zogenaamd innovatief

aanbesteden in Vlaanderen sneller door te voeren. Bij innovatief aanbesteden selecteert de overheid een dienst of een product die op het moment van de aanbesteding nog niet op de markt is. Zo koopt de overheid innovatie aan en geef je innovatieve bedrijven een steuntje in de rug. Doen, Peeters, en niet treuzelen.



Frank Creyelman
Vlaams Volksvertegenwoordiger